

Exempel 4 – Utdrag ur kommunikation från SAAB TransponderTech.

AGREEMENT

between

GP & C Systems International AB, Ringvägen 56E, SE-133 35 Saltsjöbaden

and

Saab TransponderTech AB, SE-581 88 Linköping

collectively referred to as "the Parties"

1. Saab TransponderTech AB (formerly GP& C Sweden AB and hereinafter referred to as "STTAB") is successor in interest in all the rights and obligations of Swedish Space Corporation under the agreement known as the Patent Assignment, executed by and between GP&C Systems International AB (hereinafter referred to as "GP&C") and Swedish Space Corporation on the 11th June, 1993 and amended 19th May, 1995 (hereinafter referred to as "the Agreement"). The Parties have now agreed the following temporary modification of the Agreement.

2. Definitions:

IALA; means the International Association of Marine Aids to Navigation and Lighthouse Authorities.

SOLAS; means Safety of Life at Sea convention adopted 11th November 1974 and subsequently amended, e.g. 6th December 2000 on the introduction of automatic identification systems (AIS).

SOLAS Applications; means any product intended to support the use of AIS for the SOLAS segment of ships.

3. Until GP&C has formally notified IALA (with a copy to STTAB) that it considers a patent license to be required for SOLAS Applications and for an additional period of two (2) years thereafter, STTAB shall not be limited to sell SOLAS Applications to end users only, but shall have the right to use any means of sale and distribution as it deems necessary to satisfy market requirements for SOLAS Applications.
4. In the event GP&C does not implement a license strategy on the market within two years from such formal notification as referred to above, which includes limitation of sale to end users, then the Parties agree to amend the Agreement, such that the end user limitation will be finally removed.
5. Notwithstanding the above and for the avoidance of doubt, STTAB will continue to pay royalty as set out in the Agreement in respect of any sale of Products (as defined in the Agreement) for SOLAS Applications.

place and date.....

Saab TransponderTech AB

.....

place and date.....

GP&C Systems International AB

.....

AGREEMENT

between

GP & C Systems International AB, Ringvägen 56E, SE-133 35 Saltsjöbaden

and

Saab TransponderTech AB, SE-581 88 Linköping

collectively referred to as "the Parties"

1. Saab TransponderTech AB (formerly GP&C Sweden AB) is successor in interest in all the rights and obligations of Swedish Space Corporation under the agreement known as the Patent Assignment, executed by and between GP&C Systems International AB and Swedish Space Corporation on the 11th June, 1993 and amended 19th May, 1995, and is the owner of the Swedish patent 92914913.6 (Positionsindikerande system samt positionsstation för ett positionsindikerande system).
2. The Parties have now agreed to amend and replace Section 2.2 as follows: To the extent not already included in the assignment made pursuant to Section 2.1, Assignor hereby grants to Assignee a nonexclusive, world wide, perpetual license to use and have used, including the right to sublicense to Swedish entities, the Technology in the manufacture, use or sale of any Products for any applications and, in addition thereto, an equivalent exclusive license in Sweden for any application other than Civil Aviation and Civil Maritime.
3. For the avoidance of doubt, SaabTransponderTech AB shall be entitled to exercise all its rights under Section 2.2 of the Patent Assignment without any limitation to end users.
4. In consideration of the Parties agreement under 2 above, the Royalty in Section 3.2 of the Patent Assignment shall be 10 per cent, subject to article 5 below.



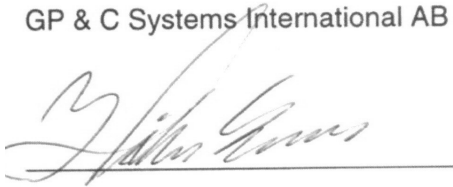
5. The Parties acknowledge that Saab TransponderTech AB must not be discriminated in relation to the license terms available to others on the market and where royalty would be agreed at a lower level in any other license agreement, then such royalty shall apply also to Saab TransponderTech AB. GP&C Systems International AB shall keep SaabTransponderTech AB informed on the execution of license agreement with third parties if royalty payments and condition differ from this agreement. Similarly, if it would be determined that an area of application would not be protected by the Patents, then Saab Transpondertech AB shall be treated in the same manner in respect of sales within such area of application.
6. The Parties agree that there is a need to formally up-date the documents referred to in 1 above and confirm that such work will be initiated. The up-dated agreement shall reflect the will of the Parties expressed above.
7. In respect of the territory of Denmark, Section 2.2 in its previous wording shall apply until otherwise notified.

Place and date:.....*Mar 31, 2001*.....

Place and date:.....

GP & C Systems International AB

Saab TransponderTech AB



Förvaltningsberättelse

Ägarförhållande

Saab TransponderTech AB ägs till 100 % av Saab AB.

Information om verksamheten

Bolagets verksamhet har under hela året bedrivits i kommission för moderbolaget Saab ABs räkning.

Beträffande verksamhetens utveckling under 2004 hänvisas till Saab ABs årsredovisning.

Resultat och ställning	2004	2003	2002
Nettoomsättning	0	164 181	50 929
Resultat efter finansiella poster	0	2 052	-31 825
Balansomslutning	1 241	71 733	44 408
Medelantal anställda	38	35	33

Förslag till vinstdisposition (kr)

Till bolagsstämmans förfogande står följande vinstmedel:

Balanserat resultat	895 555
Årets resultat	225 095
	<hr/>
	1 120 650
	<hr/>

Styrelsen och verkställande direktören föreslår att vinstmedel disponeras

så att till aktieägaren utdelas	1 032 000	050502
att i ny räkning överförs.	88 650	
	<hr/>	
	1 120 650	
	<hr/>	

**SAAB**

4 (17)

PRESS INFORMATION

Saab Technical Support and Services fokuserar på den växande marknaden för högteknologiska tjänster inom flyg, ledning, information, kommunikation och sensorer.

Saab Bofors Dynamics, som samlar Saabs verksamheter inom precisionsverkan, utvecklar och tillverkar missilsystem, bärbara pansarvärnssystem och undervattenssystem.

Saab Ericsson Space utvecklar och tillverkar datorer, antenner, mikrovågselektronik och mekaniska system till rymdindustrin. Från och med 2004 kommer verksamheten att redovisas som en affärsenhet i affärsområde Aerospace.

Saab Aviation Services kärna utgörs av Saabs leasing- och kundsupportverksamhet inom regionalflyg.

Omsättning, resultat och orderläge

Nettoomsättning

Gruppens nettoomsättning under 2003 var 4,3 procent högre än föregående år och uppgick till 17.250 mkr (16.538). Av nettoomsättningen avsåg 80 procent (76) försvarsverksamhet. Nettoomsättningen på utlandsmarknaderna ökade till 46 procent (41). Nettoomsättningen för fjärde kvartalet var 5.528 mkr (4.830).

Omsättningen för alla verksamheter inom *Systems & Electronics* har ökat jämfört med samma period föregående år till 4.677 mkr (4.499). Barracuda och TransponderTech har kraftigt ökat sin omsättning jämfört med föregående år, Barracuda genom förvärv av verksamheter i USA och TransponderTech genom en kraftig tillväxt på marknaden för transpondrar. SaabTech och Training uppvisar en moderat tillväxt. Under året har Combitech Systems, som har en omsättning på 200 mkr (245) på årsbasis, förts över till Technical Support and Services.

Ökningen i *Aerospace* från 4.782 mkr till 5.151 mkr beror på uppgradering av Gripen som ska levereras till Ungern samt att delserie 3 av Gripen nu börjat levereras. I omsättningen ingår 18 (20) Gripen, varav 7 (4) i fjärde kvartalet. Under året har leveranserna till Airbus uppgått till 221 mkr (188).

Affärsområdet Technical Support and Services har haft en svag tillväxt beroende på senarelagd orderingång samt en fortsatt svag telekommarknad. Omsättningsökningen jämfört med föregående år beror på det interna övertagandet av Combitech Systems. Totalt uppgick omsättningen för affärsområdet under 2003 till 3.032 mkr (2.922).

Omsättningsökningen till 3.113 mkr (2.825) för *Dynamics* är framförallt hänförlig till ökade leveranser för pansarvärnsvapen och utvecklingsarbete avseende NLAW, nästa generations burna pansarvärnsvapen.

Space har påverkats av att situationen är fortsatt pressad både den kommersiella telekommarknaden och för offentligt finansierade rymdprogram. Omsättningen ökade till 624 mkr (605), vilket dock är cirka 20 procent lägre än år 2001.

SAAB – FÖRSVAR, FLYG OCH RYM D

Stockholms Handelskammarers Skiljedomsinstitut
2003 -03- 12
Målnr.
Aktbilaga

Stockholms Handelskammarers Skiljedomsinstitut

PÅKALLELSESKRIFT

Kärande: Saab TransponderTech AB, Box 350193, 581 88 Linköping
Ombud: advokat Örjan Grundén, Grundén & Gozzo Advokater, Box
35019, 400 24 Göteborg, tel 031-19 14 10, fax 031-19 15 65,
orjan.grunden@grundengozzo.a.se
Svarande: GP&C Systems International AB, 556233-9845, Ringvägen
56 E, 133 35 Saltsjöbaden, tel 08-717 92 18, fax 08-717 92 19,
<http://www.gpc.se>
Ombud: uppgift saknas
Saken: fastställelse

Sammanfattande redogörelse för tvisten

1. Av tvisten berörda avtal
- 1.1 Mellan svaranden och Svenska Rymdaktiebolaget/Swedish Space Corporation, i fortsättningen "Rymdbolaget", träffades 1993-06-11 ett avtal betecknat "PATENT ASSIGNMENT".

Genom avtalet överlät svaranden till Rymdbolaget sin rätt såvitt gäller Sverige till patent på ett av Håkan Lans uppfunnet positionerings- och kommunikationssystem, i fortsättningen "GP&C-systemet". Avtalet innefattade vidare bl a en icke-exklusiv licens för Rymdbolaget utanför Sverige.

I ersättning till svaranden avtalades ett engångsbelopp på 1 100 000 USD, årlig minimiroyalty fram till 1998 på sammanlagt 220 000 USD samt 2 % löpande royalty på värdet av försålda transpondrar enligt GP&C-systemet.

1995-05-19 blev avtalet ändrat i vissa hänseenden och ersatt av ett nytt avtal, i fortsättningen "1995 års avtal", Bilaga 1.

- 1.2 Käranden inträdde senare med svarandens samtycke i Rymdbolagets ställe i avtalsförhållandet. Detta bekräftades i ett 2001-05-31 träffat avtal om vissa ändringar i tidigare avtal, i fortsättningen "2001 års avtal", Bilaga 2.

Detta avtal innebar bl a att löpande royalty höjdes till 10 % av försäljningsvärdet. Samtidigt tillförsäkrades käranden att inte bli diskriminerad i förhållande till licensvillkoren för andra på marknaden.

2. Twist om royalty för AIS transpondrar till SOLAS fartyg

- 2.1 Efter ett långvarigt arbete med utveckling och internationell standardisering av ett automatiskt identifieringssystem (AIS) för sjöfarten fastställde FN-organet International Maritime Organisation (IMO) i december 2000 AIS transpondrar baserade på GP&C-systemet som ett obligatoriskt utrustningskrav som successivt skall genomföras för handelsfartyg som omfattas av de internationella sjösäkerhetsreglerna SOLAS (Safety Of Life At Sea).

Till följd av att de nationella sjöfartsmyndigheternas internationella organisation IALA ställt krav på att licensavgifter inte skulle utgå för AIS transpondrar till SOLAS fartyg avgav Lans i oktober 1997 för svarandens räkning en utfästelse härom, i fortsättningen "IALA-utfästelsen", Bilaga 3. Denna innefattade att "For all AIS equipment installed in ships, which fall within the IMO SOLAS convention, there will be no charge levied for said patent".

- 2.2 Sedan 2001 marknadsför käranden AIS transpondrar i konkurrens med flera andra tillverkare av sådana transpondrar. En stor del av försäljningen avser AIS transpondrar till fartyg som omfattas av SOLAS obligatoriet och därmed av IALA-utfästelsen. Under 2001 uppgick kärandens försäljning av sådana transpondrar till 660 000 SEK. Under 2002 var motsvarande siffra ca 21 MSEK och under 2003 förväntas den bli omkring 130 MSEK.

I april 2002 framställde svaranden krav på royalty enligt 2001 års avtal för AIS transpondrar som käranden levererat till SOLAS fartyg. Käranden har under protest erlagt royalty enligt svarandens krav för försäljningen under 2001 och 2002 med 66 000 SEK respektive 2,1 MSEK.

- 2.3 Enligt svaranden innebär 2001 års avtal att parterna kom överens om

andra villkor än IALA-utfästelsen och att royalty skall utgå utan undantag för transpondrar till SOLAS fartyg. Någon diskriminering av kåranden föreligger inte enligt svaranden eftersom licenser endast har lämnats till andra tillverkare på villkor som i substans är identiska.

Enligt kåranden innebär 2001 års avtal inte det att oavsett IALA-utfästelsen skall utgå royalty för AIS transpondrar till SOLAS fartyg. Det skulle vidare enligt kåranden stå i strid med 2001 års avtal att kåranden diskrimineras i förhållande till konkurrerande tillverkare som i enlighet med IALA-utfästelsen inte erlägger någon royalty för sådana transpondrar.

Tvist föreligger således om tolkningen och tillämpningen av parternas avtal när det gäller royalty för AIS transpondrar till SOLAS-fartyg. Ovisshet råder därmed i detta hänseende och denna länder kåranden till förfång.

3. Tvist om rätten att lämna licens till patentet för Sverige till svenska företag
- 3.1 Sedan länge pågår också arbete med att utveckla och internationellt standardisera transpondrar enligt GP&C-systemet för luftfarten. 2001 fastställde FN-organet International Civil Aviation Organisation (ICAO) VDL Mode 4 såsom en ny standard för surveillance applikationer baserad på GP&C-systemet. Ytterligare utvecklings- och utvärderingsarbete återstår emellertid innan denna standard kan implementeras internationellt.
- 3.2 C.N.S. Systems AB är ett företag med verksamhet i Sverige som sedan 2000 marknadsför transpondrar enligt GP&C-systemet i konkurrens med kåranden. Mellan bolaget och kåranden pågår en rättegång om intrång i patentet för Sverige på GP&C-systemet på grund av att C.N.S. Systems i början av 2000 avgav anbud och tog en order på VDL Mode 4 transpondrar till Luftfartsverket i konkurrens med kåranden. I rättegången yrkar kåranden skadestånd med 26 850 000 SEK.
- 3.3 Svaranden träffade 2001-11-09 ett licensavtal med C.N.S. Systems. Detta bolag bestrider i rättegången med kåranden patentintrång med hänvisning till detta licensavtal och hävdar att det är svaranden som innehar rätten till patentet medan kåranden endast har icke-exklusiva rättigheter. Vidare påstås svaranden såsom patenthavare ha godkänt de aktiviteter som i rättegången påstås ha utgjort intrång.
- 3.4 Enligt svaranden har rätten till det europeiska patentet för Sverige inte

överlåtits till kändanden och svaranden har enligt parternas avtal haft rätt att lämna C.N.S. Systems licens till patentet för Sverige för bolagets verksamhet i Sverige.

Enligt kändanden är patentet för Sverige överlåtet till kändanden i enlighet med parternas avtal och parternas avtal ger inte svaranden rätt att lämna svenska företag licens därtill för verksamhet i Sverige.

Twist föreligger således om innebörden av parternas avtal när det gäller kändandens rätt till patentet för Sverige och rätten att lämna licens till detta patent. Ovisshet råder därmed om förhållandet och denna länder kändanden till förfång.

Preliminär uppgift om kändandens yrkanden

Kändanden yrkar att skiljenämnden skall fastställa:

1. att parternas avtal inte innebär att kändanden oavsett IALA-utfästelsen har att erlägga avtalad royalty för AIS transpondrar som levererats till SOLAS fartyg;
2. att parternas avtal inte innebär att svaranden ägt rätt att upplåta licens till patentet för Sverige på GP&C-systemet till C.N.S. Systems AB för detta bolags verksamhet i Sverige.

Skiljeavtalet

1995 års avtal innefattar i punkt 10 överenskommelse att tvister skall avgöras genom skiljeförfarande enligt Regler för Stockholms Handelskammars Skiljedomsinstitut. Skiljeavtalet gäller mellan parterna efter att kändanden med svarandens samtycke trätt i Rymdbolagets ställe i avtalsförhållandet.

Kändandens val av skiljeman

Advokat Bertil Södermark, Advokatfirman Södermark, Box 14055, 104 04 Stockholm, tel 08-670 57 50, fax 08-663 67 20, bertil.södermark@södermark.se

Göteborg 2003-03-12


Örjan Grunden

Bilaga 1.

AGREEMENT

between

GP & C Systems International AB, Ringvägen 56E, SE-133 35 Saltsjöbaden

and

Saab TransponderTech AB, SE-581 88 Linköping

collectively referred to as "the Parties"

1. Saab TransponderTech AB (formerly GP&C Sweden AB) is successor in interest in all the rights and obligations of Swedish Space Corporation under the agreement known as the Patent Assignment, executed by and between GP&C Systems International AB and Swedish Space Corporation on the 11th June, 1993 and amended 19th May, 1995, and is the owner of the Swedish patent 92914913.6 (Positionsindikerande system samt positionsstation för ett positionsindikerande system).
2. The Parties have now agreed to amend and replace Section 2.2 as follows: To the extent not already included in the assignment made pursuant to Section 2.1, Assignor hereby grants to Assignee a nonexclusive, world wide, perpetual license to use and have used, including the right to sublicense to Swedish entities, the Technology in the manufacture, use or sale of any Products for any applications and, in addition thereto, an equivalent exclusive license in Sweden for any application other than Civil Aviation and Civil Maritime.
3. For the avoidance of doubt, SaabTransponderTech AB shall be entitled to exercise all its rights under Section 2.2 of the Patent Assignment without any limitation to end users.
4. In consideration of the Parties agreement under 2 above, the Royalty in Section 3.2 of the Patent Assignment shall be 10 per cent, subject to article 5 below.

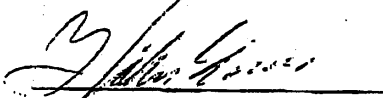
5. The Parties acknowledge that Saab TransponderTech AB must not be discriminated in relation to the license terms available to others on the market and where royalty would be agreed at a lower level in any other license agreement, then such royalty shall apply also to Saab TransponderTech AB. GP&C Systems International AB shall keep SaabTransponderTech AB informed on the execution of license agreement with third parties if royalty payments and condition differ from this agreement. Similarly, if it would be determined that an area of application would not be protected by the Patents, then Saab Transpondertech AB shall be treated in the same manner in respect of sales within such area of application.
6. The Parties agree that there is a need to formally up-date the documents referred to in 1 above and confirm that such work will be initiated. The up-dated agreement shall reflect the will of the Parties expressed above.
7. In respect of the territory of Denmark, Section 2.2 in its previous wording shall apply until otherwise notified.

Place and date: Moscow, 31, 2001

Place and date: Stockholm, 31 Maj, 2001

GP & C Systems International AB

Saab TransponderTech AB



Från: CIRM [mailto:secgen@cirm.org]

Skickat: den 13 mars 2003 18:15

Till: Håkan Lans

Ämne: Re: The relation between AIS and Intellectual Property Rights

Dear Dr Lans,

Thank you for this explanation, which I was able to put before the meeting today.

Attached for your information is a brief summary of the meeting.

As you can imagine, there is still more homework to be done: the papers have become quite complicated. Nevertheless, I am hopeful of a sensible and amicable outcome. The manufacturers seem to understand your situation, and please rest assured that I shall do all I can to ensure a fair hearing on all sides.

Yours sincerely

Chris Cobley

Captain C K D Cobley
Secretary-General
Comite International Radio-Maritime
Southbank House
Black Prince Road
London SE1 7SJ

Tel +44 20 7587 1245
Fax: +44 20 7587 1436

Bilaga till brevet från Captain Chris Cobley:

AIS Intellectual Property Rights

An informal meeting of AIS manufacturers was held at CIRM Secretariat, London, on 13 March 2003, to discuss Intellectual Property Rights applicable to AIS equipment.

As suspected, a number of problem areas were identified, mainly concerning the applicability of existing patents to Class A equipment required to be fitted to ships in compliance with SOLAS V/19.2.4, but also concerning the royalties and other conditions that may apply to the granting of licenses for Class B AIS and other applications. The situation seems to have been complicated by a number of apparently conflicting statements issued by various parties over several years.

This is of great concern to manufacturers, who expect to be able to compete on fair and level terms internationally in fulfilling the requirements of SOLAS and in compliance with IMO Resolutions, ITU Recommendations, and (IEC) International Standards whilst respecting the legitimate rights of the patent holder.

The meeting reviewed all the available statements, including some recent clarifications kindly provided by the patent holder, and identified a number of discrepancies and problem areas requiring further resolution.

Discussions are continuing off-line, and the manufacturers hope shortly to propose to the parties concerned a mutually satisfactory and amicable solution that will honour their legal rights whilst establishing fair and equal terms under which AIS equipment may be provided for the benefit of maritime safety.

Från: Lars Bergholtz [mailto:lars.bergholtz@transpondertech.se]

Skickat: den 29 oktober 2004 14:55

Till: lans@gpc.se

Kopia: jonas.westerberg@rydincarlsten.se

Ämne: Begäran om assistans

Håkan,

Efter ett upphandlingsförfarande skall det spanska sjöfartsverket inom kort fatta beslut beträffande upphandling av utrustning för ett AIS system för den spanska Atlant-kusten. Efter myndigheternas officiella offertöppning och utvärdering av offerterna har det visat sig att det bud som ligger bäst till innehåller transponderutrustning från Seatex.

Den spanska myndigheten är medveten om GPCs patent på AIS systemet, men är efter kontakt med andra sjöfartsverk av den uppfattningen att GPC inte gör gällande någon patenträtt för ifrågavarande användning.

Utan ett ingripande av GPC för att hävda patentet på GP&C-systemet gentemot den spanska myndigheten kan denna upphandling liksom de tidigare två upphandlingarna av de norska och danska sjöfartsverken väntas leda till att AIS transpondrar som tillverkas utan licens från GPC kommer att levereras.

TransponderTech uppmanar därför GPC att omedelbart för den spanska myndigheten klargöra sin inställning i patentfrågan. Vi bifogar ett förslag till brev som vi anser skulle ha denna effekt. Listan med licenstagare är hämtad från GP&C hemsida.

Om GPC fortsätter att avstå från att göra gällande patentet måste slutsatsen bli att patentet fritt kan utnyttjas för denna typ av tillämpning. Inte heller TransponderTech kommer då att betala royalty härför.

Eftersom utbyggnaden av AIS-baserad infrastruktur nu befinner sig i ett intensivt skede är frågan aktuell även inför de stora projekt som kommer upp i Frankrike och England inom kort.

Bifogat brev kan skickas med fax till fax nummer +34 91 524 55 04

Tacksam för en bekräftelse när detta skett.

Mvh

Lars Bergholtz

Bilagat brev författat av SAAB TransponderTech med begäran om underskrift:

Mr. Juan Francisco Rebollo
Puertos del Estado
Avenida Partenón N.10
Campo de las Naciones
28042, Madrid,
SPAIN

Dear Sirs,

We understand that you are presently in the process of acquiring the equipment needed for an AIS system for a portion of the Spanish coastline.

In this context, we want to inform you that the technology employed in the AIS system is protected by European Patent for Spain held by GP&C Systems International AB. The Patent does not only cover the manufacture of AIS transponders but also professional use of the system.

The following is a list of manufacturers of AIS transponders that are licensed under the Patent by GP&C International AB. Purchasers of AIS transponders from these licensees have the right to employ the AIS system:

CNS Systems AB
Saab TransponderTech AB
GP&C Global Support As
Filser Electronic GmbH
Nauticast Schiffnavigationssysteme
Leica Geosystems Inc.MX Marine

Should you have any questions in relation to the above, please feel free to contact the undersigned.

Yours very truly

GP&C International AB

Håkan Lans
Ph. D.

Från: Håkan Lans [mailto:lans@gpc.se]
Skickat: den 2 november 2004 10:55
Till: Lars Bergholtz
Ämne: SV: Begäran om assistans
Prioritet: Hög

Lars,

Ett fax med i substans lika innehåll har skickats till +34 91 524 55 04.

Jag föreslår att Du och SAAB tar Er en funderare på konsekvenserna av de nu pågående tvisterna. Jag är inte övertygad att Ni tänkt igenom konsekvenserna när media med största sannolikhet kommer att ta upp fallet. Jag är inte heller övertygad att Ni analyserat alla dokument (det finns ytterligare

dokument som är mycket tydliga) i ärendet ty om Ni gjort det så skulle Ni troligen sett saken på ett annat sätt.

Håkan

STTAB's fax som modifierats och skickats av Lans den 2 november 2004:

Mr. Juan Francisco Rebollo
Puertos del Estado
Avenida Partenón N.10
Campo de las Naciones
28042, Madrid,
SPAIN

Sent by fax to +34 91 524 55 04

Dear Sirs,

One manufacturer has contacted us and asked me to send you a letter explaining the IPR background concerning AIS. We understand that you are presently in the process of acquiring the equipment needed for an AIS system for a portion of the Spanish coastline.

In this context, we want to inform you that the technology employed in the AIS system is protected by European Patent for Spain held by GP&C Systems International AB. The Patent does not only cover the manufacture of AIS transponders but also purchasing and professional use of the system. For additional information see <http://www.gpc.se/patent/index.htm>.

The following is a list of manufacturers of AIS transponders that are licensed under the Patent by GP&C International AB. Purchasers of AIS transponders from these licensees have the right to employ the AIS system:

CNS Systems AB
Saab TransponderTech AB
GP&C Global Support As
Filser Electronic GmbH
Nauticast Schiffnavigationssysteme
Leica Geosystems Inc.MX Marine
Terma A/S, Denmark

Should you have any questions in relation to the above, please feel free to contact the undersigned.

Yours very truly

GP&C International AB

Håkan Lans
Ph. D.

From: Baeza, Willie E.
Sent: Thursday, November 24, 2005 10:35 AM
To: og@gozzo.se
Cc: Kramer, Kevin T.; Pugh-Nolan, Jennifer L.
Subject: GP&C

Dear Mr. Grundén,

GP&C has been diligently working with Pillsbury Winthrop Shaw Pittman LLP to enforce the relevant patents. As a first step, we have sought to extend licenses to additional manufacturers of the patented technology but have experienced some resistance.

We have noted the dispute in Sweden regarding (i) title to the European Patent for Sweden and (ii) the scope of GP&C's right to license in Sweden. At least one of the potential licensees has also mentioned SAAB TransponderTech's assertion of rights in Sweden as a reason for not immediately taking a license. The potential licensee questioned whether GP&C has the right to grant licenses in Civil Aviation and Civil Maritime to use, manufacture, sell, and import the Licensed Products in Sweden.

In order to facilitate our necessary first-step enforcement measures of licensing, we ask that you confirm, in writing, the rights that SAAB TransponderTech admits or contests regarding GP&C's right to grant licenses to practice the patented technology in Sweden. GP&C can then present such a confirmation to potential licensees who express concern over patent rights in Sweden.

Without SAAB TransponderTech's confirmation, GP&C will be significantly hampered in its efforts initially to settle the patent issues in relation to other manufacturers through licensing. We look forward to your cooperation.

Best regards,

Guillermo E. Baeza, Esq.
PILLSBURY WINTHROP SHAW PITTMAN LLP
1650 Tysons Blvd.
McLean, Virginia 22102
Tel. No.: (703) 770-7710
Fax. No.: (703) 770-7901
E-mail: willie.baeza@pillsburylaw.com
URL: www.pillsburylaw.com
Bio: <http://www.pillsburylaw.com/Go/bios.nsf/professionals/Guillermo%20E.%20Baeza>

Från: Baeza, Willie E. [mailto:willie.baeza@pillsburylaw.com]
Skickat: den 30 november 2005 17:47
Till: og@gozzo.se

Kopia: Kramer, Kevin T.; Pugh-Nolan, Jennifer L.
Ämne: RE: GP&C

Dear Mr. Grundén,

We have not yet received a response to our email last week (copied below). Our firm has been working diligently with GP&C to extend licenses to your competitors so that they, too, will be obligated to pay royalties for the patented invention. SAAB TransponderTech's assertion of rights, however, has significantly hampered those efforts. It would be mutually beneficial to GP&C and SAAB TransponderTech if you would facilitate our efforts to extend licenses to others, by providing the confirmation we requested last week.

Please let us know as soon as possible when we can expect to receive the requested confirmation.

Thank you.

Guillermo E. Baeza, Esq.
PILLSBURY WINTHROP SHAW PITTMAN LLP
1650 Tysons Blvd.
McLean, Virginia 22102
Tel. No.: (703) 770-7710
Fax. No.: (703) 770-7901
E-mail: willie.baeza@pillsburylaw.com
URL: www.pillsburylaw.com
Bio:
<http://www.pillsburylaw.com/Go/bios.nsf/professionals/Guillermo%20E.%20Baeza>
a

From: Örjan Grundén [mailto:og@gozzo.se]
Sent: Thursday, December 01, 2005 10:35 AM
To: Baeza, Willie E.
Cc: jonas.westerberg@rydincarlsten.se; Kramer, Kevin T.; Pugh-Nolan, Jennifer L.
Subject: SV: GP&C

Dear Mr. Baeza,

Thank you for your e-mails.

As you no doubt are aware, Saab TransponderTech disputes that diligent efforts have been made to enforce GPC's patent rights on the market. In view hereof, a substantiation of your suggestion to the opposite by a specification of your efforts to enforce the relevant patents, in particular what steps you have taken to extend licenses and to whom, would be appreciated.

Further, Saab TransponderTech does not accept the suggestion that any assertion of its rights has hampered any such efforts. In view hereof, a substantiation of this suggestion by a specification of any assertion by Saab TransponderTech referred to and which of your efforts that have been hampered and how would be appreciated.

There is no third party interested in taking a license under GPC's patent rights that has inquired Saab TransponderTech about its rights to the patent for Sweden. If there is any such third party that to you have "mentioned SAAB TransponderTech's assertion of rights in Sweden as a reason for not immediately taking a license", information about the name of such party would be appreciated.

As you also know, GPC is disputing Saab TransponderTech's said rights. In view hereof, it is not acceptable to Saab TransponderTech that its position with regard to its rights to the patent for Sweden should be clarified to third parties by GPC. Thus, to the extent that there is any need for such

clarification to any third party, Saab TransponderTech's suggests that such party be referred to it for such clarification.

I look forward to the above information.

Yours sincerely

Örjan Grundén

Gozzo Advokater
POBox 35019
S-400 24 Gothenburg
Phone +46 31 19 14 10
Fax +46 31 19 15 65
www.gozzo.se

From: Baeza, Willie E.

Sent: Friday, December 02, 2005 3:26 PM

To: 'Örjan Grundén'

Cc: jonas.westerberg@rydincarlsten.se; Kramer, Kevin T.; Pugh-Nolan, Jennifer L.

Subject: RE: GP&C

Dear Mr. Grundén,

We are disappointed by your response. SAAB TransponderTech is certainly in a position to facilitate our licensing efforts. It can do so by simply providing the confirmation we've requested. If there is a reason for your unwillingness to cooperate, please let us know what it is. Your unwillingness to help contradicts SAAB TransponderTech's claim that it wishes GP&C to extend licenses to other market participants.

With that in mind, we ask that you please reconsider our request. In addition, we kindly ask that you refrain from unjustifiably disputing our efforts, particularly when you acknowledge that you are not familiar with them. There really is no justification for the criticism. Nor does it foster the spirit of cooperation that should be encouraged for the benefit of both SAAB TransponderTech and GP&C.

Our licensing efforts have been diligent. We have contacted numerous potential licensees. One of the potential licensees recently decided to terminate its efforts to enter the market as a provider of the patented products. Jotron, on the other hand, has signed a license.

We also contacted counsel for JRC. JRC has not yet responded substantively. We suspect that JRC's reluctance to engage in substantive discussions stems, at least in part, from SAAB TransponderTech's assertions in Sweden and from the resulting uncertainty. Perhaps you can confirm that fact for us. Please let us know whether SAAB TransponderTech communicated with JRC or its counsel regarding any potential licensing efforts or claims in Sweden. The foregoing are only a few examples of our extensive and ongoing licensing efforts.

There is presently no reason for us to undertake the burdensome task of further describing to you each and every detail of our licensing efforts. To do so would distract us unnecessarily from the much more important task of obtaining the requested confirmation from SAAB TransponderTech and extending licenses to others. Do you agree that it is desirable for GP&C to extend licenses to others? If so, please cooperate with us in that effort by

confirming, in writing, the rights that SAAB TransponderTech admits or contests regarding GP&C's right to grant licenses to practice the patented technology in Sweden.

We are surprised by your refusal to accept the fact that SAAB TransponderTech's assertion of rights in Sweden impedes GP&C's efforts. It is neither unusual nor surprising that, before executing a license, a potential licensee would ask for written confirmation of the rights that are being offered and which rights, if any, are contested. Without the requested confirmation, it is difficult, if not impossible, for GP&C to specify uniformly and to the satisfaction of every potential licensee, what rights have been contested and what rights remain uncontested. Surely, you can appreciate why a potential licensee might wish to learn, in writing, from SAAB TransponderTech what those rights are.

The good news we have for you is that our proposal to use a confirmation from SAAB TransponderTech is merely a streamlined and more practical alternative to what you proposed in your response. Your response suggests that potential licensees should learn directly from SAAB TransponderTech what its position is with respect to the patent rights in Sweden. By providing the confirmation we requested, the potential licensees, in effect, will have been sent to SAAB TransponderTech for a description of what is contested and what is not contested.

It is not clear why you assumed that GP&C wishes to provide its own clarification of SAAB TransponderTech's position. Perhaps you misunderstood our request. GP&C actually seeks to have SAAB TransponderTech provide the confirmation, in writing, so that SAAB TransponderTech's position can be provided to potential licensees uniformly, in a non-discriminatory manner, and in SAAB TransponderTech's own words. Thus, by complying with our request for a written confirmation, you will, in effect, achieve the result you proposed—to provide SAAB TransponderTech's position to the potential licensees using SAAB TransponderTech's own words. Surely, you can appreciate how that would facilitate uniform and non-discriminatory licensing efforts.

Please reconsider your initial decision not to cooperate. It would be mutually beneficial to GP&C and SAAB TransponderTech if you would facilitate our efforts to extend licenses to others, by providing the requested confirmation.

I look forward to working with you to eliminate this impediment to our licensing efforts.

Best regards,

Guillermo E. Baeza, Esq.

PILLSBURY WINTHROP SHAW PITTMAN LLP

1650 Tysons Blvd.

McLean, Virginia 22102

Tel. No.: (703) 770-7710

Fax. No.: (703) 770-7901

E-mail: willie.baeza@pillsburylaw.com

URL: www.pillsburylaw.com

Bio: <http://www.pillsburylaw.com/Go/bios.nsf/professionals/Guillermo%20E.%20Baeza>
